

国際行政論

第1章 国際行政の特質とメカニズム

城山 英明

shiroyama@j.u-Tokyo.ac.jp

1-1 国際行政とは何か？

□ 定義：

国境を越えた相互依存に伴う諸課題（交通・通信，経済・援助，紛争管理・安全保障，環境・人権確保等）を解決するための様々な組織的試みの総体

1-2 国際行政の歴史的特質

: 国内行政との共通性と独自性

(1) 歴史的「相互依存」の存在(19世紀後半から1914年)

- 貿易
- 投資
- 移民

Table 2.2 Volume of exports, 1913–1984 (1913 = 100)

	<i>France</i>	<i>Germany</i>	<i>Japan</i>	<i>Netherlands</i>	<i>UK</i>	<i>USA</i>
1913	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1929	147.0	91.8	257.9	171.2	81.3	158.2
1938	91.0	57.0	588.3	140.0	57.3	125.7
1950	149.2	34.8	210.1	171.2	100.0	224.6
1960	298.4	154.7	924.4	445.1	120.0	387.9
1973	922.4	514.3	5,672.7	1,632.1	241.9	912.0
1984	1,459.5	774.0	14,425.2	2,383.7	349.1	1,161.5

Source: Maddison 1987, p. 694, table A-21.

Paul Hirst, Grahame Thompson and Simon Bromley, p.29

Table 2.5 Ratio of merchandise trade to GDP at current prices (exports and imports combined)

	1913	1950	1973	1995	2005
France	35.4	21.2	29.0	36.6	45.3
Germany	35.1	20.1	35.2	38.7	62.7
Japan	31.4	16.9	18.3	14.1	24.7
Netherlands	103.6	70.2	80.1	83.4	127.6
UK	44.7	36.0	39.3	42.6 ^a	40.1
USA	11.2	7.0	10.5	19.0	21.2

Note: ^a 1994.

Source: Figures from 1913 to 1973 derived from Maddison 1987, p. 695, table A-23; those for 1995 derived from *OECD National Accounts, 1997*, country tables; those for 2005 from *World Bank Data and Statistics online* (accessed 23 April 2007).

Paul Hirst, Grahame Thompson and Simon Bromley, p.34

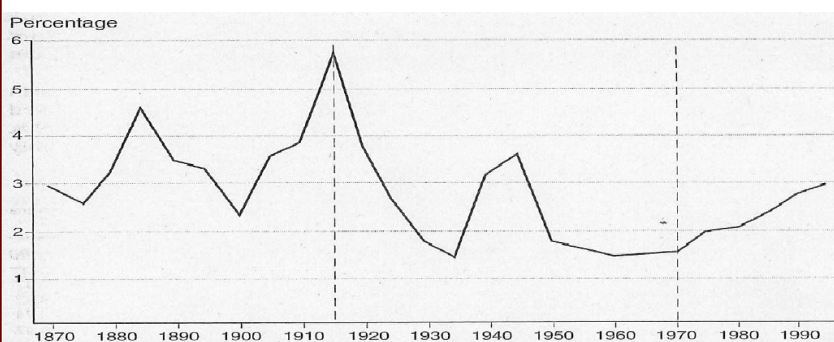
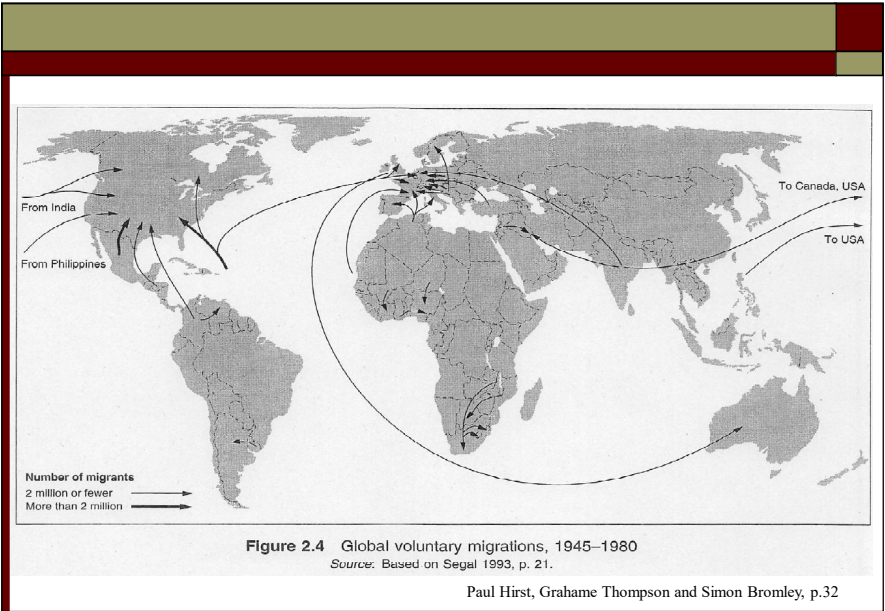
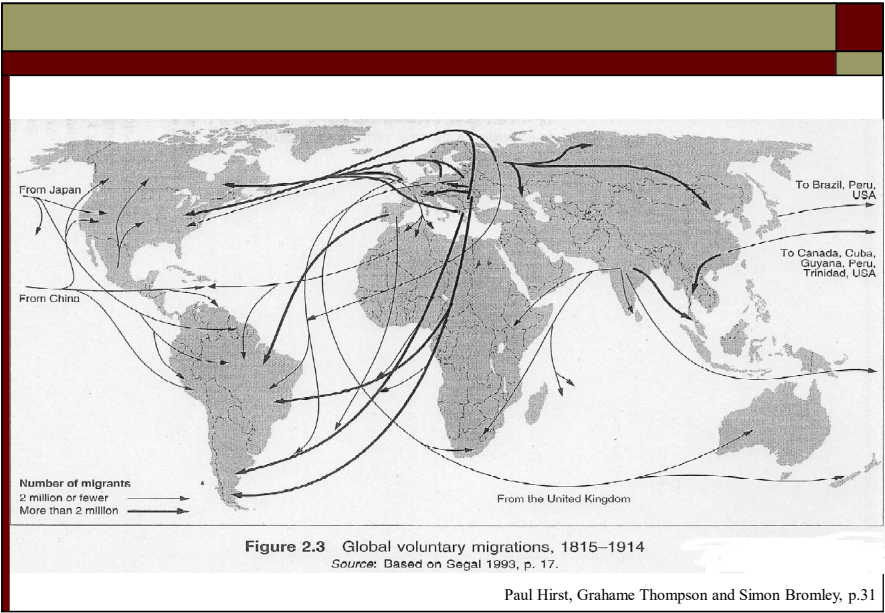


Figure 2.5 International capital flows among the G7 economies, 1870–1995 (as percentage of GDP)

Source: Adapted from Howell 1998, fig. 7.

Paul Hirst, Grahame Thompson and Simon Bromley, p.35



1-2 国際行政の歴史的特質

: 国内行政との共通性と独自性

(2) 認識の幅

- エンジェル『大いなる幻想』⇔ポラニー『大転換』

(3) 国内における変化との共時的展開(～社会目的の共通性)と差異

- 国内: 行政国家化、職能国家化、福祉国家化、市場化
- 国際内: 組織化、専門化、経済社会協力活動、民間化
- 差異
 - 1) 多量(70億人以上)かつ多様
(社会的経済的格差、文化・制度の差異一言語・通貨)
 - 2) 前提としての分権的統治制度

1-3 国際行政の構成要素←組織的？

(1) 国際組織

- 国際組織の役割・性格は何か？
- 国際組織にいかによりアプローチすべきか？

Inis L. Claude: Swords into Plowshares

Actors or arenas/ stages

- ❑ The necessity of recognizing that the UN is an agency subject to utilization by states for such purposes (7)
- ❑ The most standard and the most accurate image of IO is that of the stage (9)
- ❑ The variant notion of arena
- ❑ The question whether such organizations may not be actors rather than mere stages
- ❑ UN is simply a massive “we and they” (10)
- ❑ The UN and other IOs operating in the security sphere are more properly regarded as instruments of states (17)

11

Jorn Ege and Michael W. Bauer (2013)

Instruments or autonomy

- ❑ With the spread of institutionalism thinking in IR, IOs are increasingly considered to be more than the mere instruments of their members (135)
- ❑ Principal agents perspective: The existence of multiple political principals, the high volatility of external environment, and the existence of accountability gaps- in particular, the lack of parliamentary scrutiny- may actually strengthen their autonomy (138)
- ❑ Public administration perspective: The classic topic of the role of bureaucrats in public policy making appeared on “internationalized” research agenda (137)
- ❑ Autonomy of IO based on perspective of sociological institutionalism or organizational sociologists (140, 141)

12

Inis L. Claude: Swords into Plowshares

Ideological/ ideal or practical approaches

- ❑ The widespread tendency for IO to be treated as an ideological issue (5)
- ❑ What the UN needs most is to be regarded not as an idealistic scheme on trial but as a political institution
- ❑ The “for or against” question is discarded in favor of “what, how, and who” questions (8)
- ❑ IO was thus brought into being not so much by prophets who saw it as the legitimate successor to sovereign states, as by statesmen who sought new arrangements and devices whereby the sovereign units of the old system could pursue their interests and manage their affairs in the altered circumstances of the age of communication and industrialism (24)

13

Jorn Ege and Michael W. Bauer (2013)

Economic or sociological approaches

- ❑ Principal- agent approaches (139)
- ❑ Taking account more about bureaucratic characteristics- independent staffing and the ability to initiate or recommend policies as indicators of higher independence
- ❑ Sociological institutionalism or organizational sociologists (140, 141)
- ❑ The processes of organizational change are determined by both internal factors (often bottom up) and external factors (often top-down)
- ❑ Pathologies and dysfunctional behaviour of IOs
- ❑ Technocratic expertise and particular norm as decisive non-material resources in the hands of international bureaucracies

14

1-3 国際行政の構成要素

- 国の役割は何か？
- 国の役割をどのように位置づけるべきか？

1-3 国際行政の構成要素

- (1) 主体 cf. realist
- (2) 非階統制行政における多元的調整主体としての国
 - 「ガバナンス」
 - コモンズの管理
- (3) 重層的現代行政における国の役割
 - 重層化(三層化)
 - 編集主体としての役割(主権の意義の再検討)ー環境条件の変化に対応してガバナンス変化を導くメカニズム:メタガバナンスー選挙伴う集約回路としての比較優位？
 - 例:EU における政府間会議(Intergovernmental Conference)の役割
- (4) 場としての国 cf. pluralism

1-3 国際行政の構成要素

- 主体/場: 国際組織(世界レベル/地域レベル, 機能別/一般), 調整メカニズム(多国間、二国間), 国(政府, 省庁), 非政府組織(企業・事業者団体, NGO)
- 政策手段: 法=ルール, 組織・人, 情報, 資金

1-4 国際行政論

(1) 国際行政論の系譜

- レナード・ウルフ(Leonard Woolf)
- デビット・ミトラニー(David Mitrany)
- アーサー・ソルター(Arthur Salter)
- 蠟山政道
- 国際組織論、国際機構論
- グローバル・ガバナンス論
- 国際レジーム論
- グローバル行政法

1-4 国際行政論

(2) 隣接分野との関係

- 国際法学－ルールという手段
- 国際組織論－独立した国際組織
- 国際政治学－レベル、ハイ/ロー・ポリティクス
- 外交論－外交官、各分野行政官

1-5 国際行政の基本的メカニズム

(1) 直接的接触: 大臣等各国当事者の共同決定 + (多数本人) 事務局裁量

- 欧州協調
- 国内における内閣調整システム
- G7/G20

(2) 機能的アプローチ ↔ コンスティテューショナル・アプローチ cf. ミトラニー

- 行政連合等
- 各国の機能分野別の省庁間ネットワークの重要性 cf. 認識共同体

(3) 非政府組織(事業者、社会集団)の利用－背後に国が存在する場合も

- 1921年: 国際海運同盟 (International Shipping Conference)
- 1868年: 外国債券投資家協会 (Corporation of Foreign Bondholders)
- 1919年: 国際労働機関 (ILO): 三者代表方式
- 1998年: カリフォルニア法人 ICANN (Internet Corporation for the Assignment of Names and Numbers)

1-6 基本的メカニズムの変容

(1) 直接的接触の修正

- 「準国家(quasi-state)」
- 「業務(operation)」—事務局裁量の拡大
- 司法的制度の利用の増大 cf. ハーグ平和会議

(2) 機能的アプローチの修正

- 国際連盟、国際連合: 一般的目的の国際組織
- GATTやWTOによる貿易規制の制度化
- EC・EUの制度化

(3) 非政府組織の展開

- 公益実現を目的とした、未組織利益を代弁するアドボカシー団体
- ゲイツ財団といった民間財団による援助の割合増大 cf. ハイブリッドとしての世界基金
- 他方、政府間組織による規制の新たな導入
例: 国際海事
例: 2008年リーマンショック後の金融規制におけるG20や各国規制当局の対応

1-7 国際行政における権力的次元と組織・制度間関係

(1) 「機能」のフレーミング

- 「誰」にとっての機能
- 「誰」が設定するのか

(2) フォーラム・ショッピングと補完的關係

- 競合関係or補完的關係
- Codex委員会(Codex Alimentarius Commission)と世界貿易機関におけるSPS協定(Agreement on the Application of the Sanitary and Phytosanitary Measures)
- 世界知的所有権機関(World Intellectual Property Organization)と世界貿易機関のTRIPS協定(Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights)
- バーゼル銀行監督委員会(BISを基礎)とIMF/世銀、G20

構成

第I部 国際行政とグローバル・ガバナンスの変容

- 第1章 国際行政の特質とメカニズム (9/27)
 <事例0> 国際組織・国の役割
- 第2章 グローバル・ガバナンスへの視座 (10/4)

第II部 国際行政の組織

- 第3章 欧州協調・機能別国際組織・ハーグ平和会議 (10/4)
- 第4章 戦時共同行政・一般的国際組織 (国際連盟、国際連合)・ブレトンウッズ体制 (10/11)
 <事例1> 国連改革—官民連携、調整、SDG (10/18)←10/15締切、10/4配布
- 第5章 国際行政組織の改革と危機—官民連携、貿易組織、主要国組織 (10/18)
- 第6章 地域組織の実験と展開——ヨーロッパとアジア (10/25)

<ゲストスピーカー> Oversight and coordination in the UN System: Elements for strengthened governance, accountability and effectiveness in implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development by Dr. Nuria Castells (UN JIU) (11/1)

構成

第III部 国際行政の管理

- 第7章 国際行政における財政と人事行政 (11/8)
- 第8章 国際行政と国内行政のインターフェース (11/8)
- 第9章 情報資源管理とアジェンダ設定 (11/22)
 <事例2> 国際的アジェンダ設定と国際的政策過程 (11/22)←11/19締切、11/8配布
- 第10章 実効性・正当性の確保 (11/22)

第IV部 国際行政の活動

- 第11章 国際安全保障—PKO、国際刑事司法 (11/29)
- 第12章 非伝統的安全保障—核不拡散、生物兵器、気候変動、国際保健 (12/6)
- 第13章 国際援助 (12/20)
 <事例3> グローバルヘルスガバナンスと援助 (12/20)←12/17締切、11/29配布
- 第14章 国際的規制 (12/24)

<最終レポート案レビュー> (12/27?)

連絡事項

<予定>

- 補講の可能性(12/27?)
- 事例研究要出席
- 期末試験 1/31
- 最終レポート(大学院生)2/1

<事例資料等>

- TA:成澤柊子 iragi13@gmail.com
- 講義資料:個人HP <http://www.siroyama.j.u-tokyo.ac.jp/class.html>